



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
10/079,990	02/19/2002	Chi Lam Wong	USP1787A-CLW	7105
7590	06/02/2004		EXAMINER	
RAYMOND Y. CHAN 1050 OAKDALE LANE ARCADIA, CA 91006			PRICE, CARL D	
		ART UNIT	PAPER NUMBER	
		3749		
			DATE MAILED:	06/02/2004

Please find below and/or attached an Office communication concerning this application or proceeding.

6C

Office Action Summary	Application No.	Applicant(s)	
	10/079,990	WONG, CHI LAM	
	Examiner	Art Unit	
	CARL D. PRICE	3749	

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the corresponding address --
Period for Reply

A SHORTENED STATUTORY PERIOD FOR REPLY IS SET TO EXPIRE 3 MONTH(S) FROM THE MAILING DATE OF THIS COMMUNICATION.

- Extensions of time may be available under the provisions of 37 CFR 1.136(a). In no event, however, may a reply be timely filed after SIX (6) MONTHS from the mailing date of this communication.
- If the period for reply specified above is less than thirty (30) days, a reply within the statutory minimum of thirty (30) days will be considered timely.
- If NO period for reply is specified above, the maximum statutory period will apply and will expire SIX (6) MONTHS from the mailing date of this communication.
- Failure to reply within the set or extended period for reply will, by statute, cause the application to become ABANDONED (35 U.S.C. § 133). Any reply received by the Office later than three months after the mailing date of this communication, even if timely filed, may reduce any earned patent term adjustment. See 37 CFR 1.704(b).

Status

- 1) Responsive to communication(s) filed on 27 February 2004.
- 2a) This action is FINAL. 2b) This action is non-final.
- 3) Since this application is in condition for allowance except for formal matters, prosecution as to the merits is closed in accordance with the practice under *Ex parte Quayle*, 1935 C.D. 11, 453 O.G. 213.

Disposition of Claims

- 4) Claim(s) 1-63 is/are pending in the application.
- 4a) Of the above claim(s) 17-20,25-34,38 and 45-63 is/are withdrawn from consideration.
- 5) Claim(s) _____ is/are allowed.
- 6) Claim(s) 1-16,21-24,35-37 and 39-44 is/are rejected.
- 7) Claim(s) _____ is/are objected to.
- 8) Claim(s) _____ are subject to restriction and/or election requirement.

§

Application Papers

- 9) The specification is objected to by the Examiner.
- 10) The drawing(s) filed on _____ is/are: a) accepted or b) objected to by the Examiner.
Applicant may not request that any objection to the drawing(s) be held in abeyance. See 37 CFR 1.85(a).
Replacement drawing sheet(s) including the correction is required if the drawing(s) is objected to. See 37 CFR 1.121(d).
- 11) The oath or declaration is objected to by the Examiner. Note the attached Office Action or form PTO-152.

Priority under 35 U.S.C. § 119

- 12) Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).
 - a) All
 - b) Some *
 - c) None of:
 1. Certified copies of the priority documents have been received.
 2. Certified copies of the priority documents have been received in Application No. _____.
 3. Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this National Stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).

* See the attached detailed Office action for a list of the certified copies not received.

Attachment(s)

- 1) Notice of References Cited (PTO-892)
- 2) Notice of Draftsperson's Patent Drawing Review (PTO-948)
- 3) Information Disclosure Statement(s) (PTO-1449 or PTO/SB/08)
Paper No(s)/Mail Date _____
- 4) Interview Summary (PTO-413)
Paper No(s)/Mail Date. _____
- 5) Notice of Informal Patent Application (PTO-152)
- 6) Other: _____

DETAILED ACTION

Response to Arguments

Applicant's arguments with respect to claims 1-16, 21-24, 35-37 and 39-44 have been considered but are moot in view of the new ground(s) of rejection.

Priority

Acknowledgment is made of applicant's intention to submit, before allowance, a certified copy of **CH 01246118.0 prior to allowance of the instant application** is acknowledged.

Applicant having not yet filed a certified copy of the **CH 01246118.0** application as required by 35 U.S.C. 119(b). Certified copies the three remaining priority documents filed in China have been received and placed in the file.

Disclosure

Applicant's amendments to the disclosure related to characters 46B, M and N are acknowledged.

The amendments made to claims 7-10 are acceptable to overcome the rejection under 35 U.S.C. 112, second paragraph.

Regarding the rejection of claims 1-16, 21-24, 35-37 and 39-44, the examiner maintains the position that for the purpose to increase the number and character of torch flames and to provide increased flame stability a torch lighter as set forth in applicant's claims would have been obvious to a person having ordinary skill in the art. The newly discovered prior art

Art Unit: 3749

reference of Anderson et al (US006171544B1) is now relied on in addition to Lonergan to teach the advantages of increasing the number and character of torch flames for providing increased flame stability in torches, applicant having now amended the scope of the claimed invention in order to place greater emphasis on the relative amounts of flow directed through various nozzle openings, etc.

Response to Amendment

The amendment filed 02-27-2004 is objected to under 35 U.S.C. 132 because it introduces new matter into the disclosure. 35 U.S.C. 132 states that no amendment shall introduce new matter into the disclosure of the invention. The added material which is not supported by the original disclosure is as follows:

- 1) In amended claim 1, line 31, the phrase “wherein a large portion of said mixture gas at said emitting opening ...” introduces new matter into the disclosure since the term “a large portion” and the principle of emitting “a large portion of said mixture” is not supported by the original disclosure.
- 2) In amended claim 1, line 35, the phrase “... diverging a small portion of said mixture gas at said emitting opening ...” introduces new matter into the disclosure since the term “a small portion” and the principle of emitting a diverging “small portion of said mixture gas” is not supported by the original disclosure.
- 3) In amended claims 11-16, the phrase “wherein said large portion of said mixture gas is flown ...” introduces new matter into the disclosure since the term “said large portion” and the principle of flowing “a large portion” of mixture gas is not supported by the original disclosure.

Applicant is required to cancel the new matter in the reply to this Office Action.

See M.P.E.P. 2163

I. GENERAL PRINCIPLES GOVERNING COMPLIANCE WITH THE "WRITTEN DESCRIPTION" REQUIREMENT FOR APPLICATIONS

B. New or Amended Claims

"The claims as filed in the original specification are part of the disclosure and, therefore, if an application as originally filed contains a claim disclosing material not found in the remainder of the specification, the applicant may amend the specification to include the claimed subject matter. In re Benno, 768 F.2d 1340, 226 USPQ 683 (Fed. Cir. 1985). Thus, the written description requirement prevents an applicant from claiming subject matter that was not adequately described in the specification as filed. New or amended claims which introduce elements or limitations which are not supported by the as-filed disclosure violate the written description requirement. See, e.g., In re Lukach, 442 F.2d 967, 169 USPQ 795 (CCPA 1971) (subgenus range was not supported by generic disclosure and specific example within the subgenus range); In re Smith, 458 F.2d 1389, 1395, 173 USPQ 679, 683 (CCPA 1972) (a subgenus is not necessarily described by a genus encompassing it and a species upon which it reads).

While there is no *in haec verba* requirement, newly added claim limitations must be supported in the specification through express, implicit, or inherent disclosure. An amendment to correct an obvious error does not constitute new matter where one skilled in the art would not only recognize the existence of the error in the specification, but also recognize the appropriate correction. In re Oda, 443 F.2d 1200, 170 USPQ 268 (CCPA 1971). ... "

Information Disclosure Statement

The listing of references in the specification is not a proper information disclosure statement. 37 CFR 1.98(b) requires a list of all patents, publications, or other information submitted for consideration by the Office, and MPEP § 609 A(1) states, "the list may not be incorporated into the specification but must be submitted in a separate paper." Therefore, **unless**

the references have been cited by the examiner on form PTO-892, or by applicant on form PTO-1449, they have not been considered.

Drawings

The drawings are objected to under 37 CFR 1.83(a). The drawings (Figures 5-7) must show every feature of the invention specified in the claims. Therefore, the diverging two “or more” nozzle ducts (see claim 1, lines 26, 32, 43, for example) must be shown or the feature(s) canceled from the claim(s). While other non-elected embodiments present in applicant’s disclosure appear to include “two or more” nozzles, the embodiment elected by applicant (Figures 5-7) is not shown to have more than two diverging nozzles, nor does applicant describe the possibility of such an arrangement in the written description.

A proposed drawing correction or corrected drawings are required in reply to the Office action to avoid abandonment of the application. The objection to the drawings will not be held in abeyance.

It is noted that No new matter should be entered.

Specification

The specification is objected to as failing to provide proper antecedent basis for the claimed subject matter. See 37 CFR 1.75(d)(1) and MPEP § 608.01(o). Correction of the following is required:

- 1) In amended claim 1, line 31, the “a large portion of said mixture gas at said emitting opening”.

- 2) In amended claim 1, line 35, the phrase “diverging a small portion of said mixture gas at said emitting opening”.
- 3) In amended claims 11-16, the phrase “wherein said large portion of said mixture gas is flown”.

Claim Rejections - 35 USC § 112

The following is a quotation of the first paragraph of 35 U.S.C. 112:

The specification shall contain a written description of the invention, and of the manner and process of making and using it, in such full, clear, concise, and exact terms as to enable any person skilled in the art to which it pertains, or with which it is most nearly connected, to make and use the same and shall set forth the best mode contemplated by the inventor of carrying out his invention.

Claims 1-16, 21-24, 35-37 and 39-44 are rejected under 35 U.S.C. 112, first paragraph, as failing to comply with the written description requirement. The claim(s) contains subject matter which was not described in the specification in such a way as to reasonably convey to one skilled in the relevant art that the inventor(s), at the time the application was filed, had possession of the claimed invention. The added material which is not supported by the original disclosure is as follows:

- 1) In amended claim 1, line 31, the phrase “wherein a large portion of said mixture gas at said emitting opening ...” introduces new matter into the disclosure since the term “a large portion” and the principle of emitting “a large portion of said mixture” is not supported by the original disclosure.
- 2) In amended claim 1, line 35, the phrase “... diverging a small portion of said mixture gas at said emitting opening ...” introduces new matter into the disclosure

since the term “a small portion” and the principle of emitting a diverging “small portion of said mixture gas” is not supported by the original disclosure.

- 3) In amended claims 11-16, the phrase “wherein said large portion of said mixture gas is flown ...” introduces new matter into the disclosure since the term “said large portion” and the principle of flowing “a large portion” of mixture gas is not supported by the original disclosure.

Claim Rejections - 35 USC § 112

The following is a quotation of the second paragraph of 35 U.S.C. 112:

The specification shall conclude with one or more claims particularly pointing out and distinctly claiming the subject matter which the applicant regards as his invention.

Claims 1-16, 21-24, 35-37 and 39-44 are rejected under 35 U.S.C. 112, second paragraph, as being indefinite for failing to particularly point out and distinctly claim the subject matter which applicant regards as the invention. In claim 1, line 31, the terms “extended within” cause the claim to be misdescriptive of the invention disclosed and shown (i.e. – Figures 5-7) by applicant. While the outlet/ignition ends of the diverging nozzle ducts are in communicate with, or open into the ignition chamber, it can not be said that the ignition ends “extend within”, or into, the ignition chamber. This is in contrast to, for example, nonelected species (e.g. – figure 4) where the nozzle ducts (4311A) do indeed extend into the ignition chamber (44).

Claim Rejections - 35 USC § 103

The following is a quotation of 35 U.S.C. 103(a) which forms the basis for all obviousness rejections set forth in this Office action:

A patent may not be obtained though the invention is not identically disclosed or described as set forth in section 102 of this title, if the differences between the subject matter sought to be patented and the prior art are such that the subject matter as a whole would have been obvious at the time the invention was made to a person having ordinary skill in the art to which said subject matter pertains. Patentability shall not be negated by the manner in which the invention was made.

Claims 1-16, 21-24,35-37, 39-44 rejected under 35 U.S.C. 103(a)

Claims 1-16, 21-24,35-37 and 39-44 are rejected under 35 U.S.C. 103(a) as being unpatentable over in view of JP '434 (Japanese 05-240434) in view of Lonergan and Anderson et al (US006171544B1).

JP '434 shows and discloses (figure 7) a fuel nozzle assembly including a nozzle body having a root opening and root chamber (29, for example), an emitting opening, an air inlet (L), wherein said air inlet is positioned adjacent to said root opening to define an elongated mixing chamber (K) axially extended between the air inlet to the emitting opening. JP '434 shows a combustion housing (F; figure 5) supported around the emitting opening of the nozzle body defining an ignition chamber (see 20) therein; and a single (R), or a plurality (18), of elongated nozzle ducts, each having an ignition end and a root end extending to a ceiling of the root chamber. JP '434 also discloses a torch stabilizing arrangement, in the form of elongated (gear shaped) emitting openings (Q) providing a plurality of root flame (illustrated in figures 6 and 7) portions which form stable root flames for igniting the mixture gas ejected from the ignition ends of the nozzle ducts for stabilizing and holding the spaced flames. JP '434 relies on a having a micro nozzle pore and filter (10, 11, 12) arrangement for vaporizing and delivering liquefied fuel from a valved container to a flame head in a windproof lighter having a combustion chamber and

Art Unit: 3749

ignition means. JP '434 includes a casing having a liquid fuel gas storage and a fuel valve which is actuated by a fuel lever pivotally mounted in the casing for releasing fuel therefrom toward and ignition unit generating sparks. JP '434 however does not disclose a mixing chamber diameter of 1 mm to 2.5 mm, a micro nozzle pore diameter of 0.05 mm to 0.12 mm, a "mesh" filter, and the duct spacing as set forth in applicant's claims.

Lonergan teaches, form the same nozzle field of endeavor as JP '434, a fuel nozzle assembly including a nozzle body having a root opening and root chamber (within 24), an emitting opening (28', for example), an air inlet (24), wherein said air inlet is positioned adjacent to said root opening to define an elongated mixing chamber (21') axially extended between the air inlet to the emitting opening. Lonergan shows a combustion housing (27) supported around the emitting opening of the nozzle body and defines an ignition chamber therein; and a plurality of elongated nozzle ducts (25, 25a, 25^x), each having an ignition end and a root end extending to a ceiling of the root chamber. Lonergan also discloses a torch stabilizing arrangement providing a plurality of root flames (26, 26a, 26x) to form stable root flame (see figures 4a, 4b, 7a) portions which form stable root flames for igniting the mixture gas ejected from the ignition ends of the nozzle ducts for stabilizing and holding the spaced flames. The plurality of elongated ducts of Lonergan are disclosed as optionally arranged parallel (25), or diverging (25a, 25x).

Anderson et al (US006171544B1) teaches (see the entire document; in particular see column 3, lines 30-34 and line 67 which discuss "mixtures of fuel and oxidant" directed through openings 4,8 and 9), form the same nozzle field of endeavor as JP '434, and Lonergan, the

Art Unit: 3749

advantages providing diverging jet-like torch flames, surrounded by small stabilizing flames, for providing increased flame stability in torches.

See also Anderson et al (column 4, line 57- column 5, line 22):

“10) Preferably, ... Volume 11 formed by extension 10 establishes a protective zone which serves to protect the gas streams and the fuel and oxidant immediately upon their outflow from lance end 2 thus helping to achieve coherency for each gas jet. The protective zone induces recirculation of the fuel and oxidant around the gas jets and in some cases around each individual gas jet. Thus, even though fuel and oxidant may not be provided initially into the volume 11 completely around the gas jets, the recirculation of the fuel and oxidant within the protective zone serves to ensure that one or more effective flame envelopes are formed so as to establish coherency for each gas jet.

(11) The flow of each gas jet remains distinct from the flow of all the other gas jets passed out from the nozzle openings of lance 1 for the entire length of such gas jet until the gas jet reaches its target. ... This is in contrast to what happens when conventional gas jets are ejected from the same lance. With such conventional gas jets, the jets quickly merge or flow together to form a single gas jet. The gas jets remain distinct for a distance of at least 10 nozzle exit diameters, typically at least 20 nozzle exit diameters, and generally for a distance within the range of from 20 to 100 nozzle exit diameters.

In regard to claims 1-16, 21-24, 35-37 and 39-44, for the purpose of providing a suitable optional arrangement for the nozzle duct of JP ‘434, it would have been obvious to a person having ordinary skill in the art to modify the single duct of JP ‘4534 to be at least two diverging ducts, to increase the number of torch flames and flame stability, in view of the teaching of Lonergan and Anderson et al. In regard to claims 1 and 6-10, in particular, since the mixing chamber diameter, a micro nozzle pore, filter material, and the duct spacing for a given burner head arrangement would depend necessarily depend on numerous design concerns such as the type of fuel burned, the overall size and shape of the burner, desired flame size, etc., to select the mixing chamber diameter of 1 mm to 2.5 mm, a micro nozzle pore diameter of 0.05 mm to 0.12 mm, a “mesh” filter, and the duct spacing as set forth in applicant’s claims, can be viewed as

Art Unit: 3749

nothing more than a mere matter of choice in design absent the showing of any new or unexpected results there from over the prior art of record.

Conclusion

THIS ACTION IS MADE FINAL

Applicant's amendment necessitated the new ground(s) of rejection presented in this Office action. Accordingly, **THIS ACTION IS MADE FINAL**. See MPEP § 706.07(a). Applicant is reminded of the extension of time policy as set forth in 37 CFR 1.136(a).

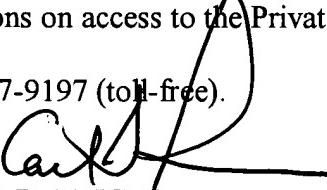
A shortened statutory period for reply to this final action is set to expire THREE MONTHS from the mailing date of this action. In the event a first reply is filed within TWO MONTHS of the mailing date of this final action and the advisory action is not mailed until after the end of the THREE-MONTH shortened statutory period, then the shortened statutory period will expire on the date the advisory action is mailed, and any extension fee pursuant to 37 CFR 1.136(a) will be calculated from the mailing date of the advisory action. In no event, however, will the statutory period for reply expire later than SIX MONTHS from the date of this final action.

USPTO CUSTOMER CONTACT INFORMATION

Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the examiner should be directed to CARL D. PRICE whose telephone number is 703-308-1953. The examiner can normally be reached on Monday through Friday between 6:30am-3:00pm.

If attempts to reach the examiner by telephone are unsuccessful, the examiner's supervisor, Ira Lazarus can be reached on 703-308-1935. The fax phone number for the organization where this application or proceeding is assigned is 703-872-9306.

Information regarding the status of an application may be obtained from the Patent Application Information Retrieval (PAIR) system. Status information for published applications may be obtained from either Private PAIR or Public PAIR. Status information for unpublished applications is available through Private PAIR only. For more information about the PAIR system, see <http://pair-direct.uspto.gov>. Should you have questions on access to the Private PAIR system, contact the Electronic Business Center (EBC) at 866-217-9197 (toll-free).



CARL D. PRICE
Primary Examiner
Art Unit 3749

cp

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11) Publication number : 05-240434
 (43) Date of publication of application : 17.09.1993

(51) Int.CI.

F23Q 2/16
 F23Q 2/16

(21) Application number : 04-193426

(71) Applicant : SUZUKI NARIAKI

(22) Date of filing : 26.06.1992

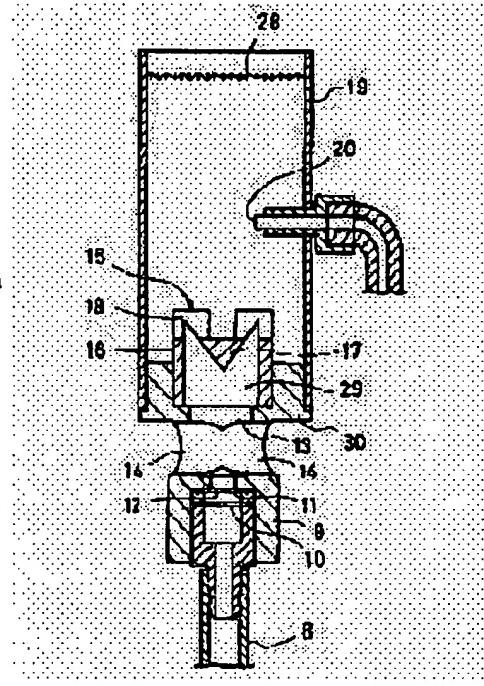
(72) Inventor : NAITO YOSHITSUGU

(54) GAS LIGHTER

(57) Abstract:

PURPOSE: To provide a gas lighter in which a flame is not largely projected out of the lighter, almost of the flame is maintained within a combustion cylinder, the flame is highly resisted against wind, its ignition is easily carried out, a proper flame power can be attained with a less amount of fuel gas, a safe operation is assured, its size is small and it has a convenience in carrying.

CONSTITUTION: A flow speed of fuel gas injected from a fuel tank is increased by a nozzle hole 12, air is taken from a suction hole 14 under its negative pressure and then the fuel gas and the air are mixed to each other at a mixing pipe 9. The mixture is dispersed at a dispersion cylinder 15 and its speed is decreased there and further its speed is decreased and dispersed by a distributor 17 at the extremity end thereof, the mixture is flowed into an annular space in the combustion cylinder 19 through the dispersion hole 18, flowing-out of the gas flow is made relatively large at a central part of the upper part within the combustion cylinder and the mixture is ignited by an ignition means under the flow speed of the combustible mixture gas of proper degree and then the mixture is burned within the combustion cylinder.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination] 26.06.1992

[Date of sending the examiner's decision of rejection] 28.02.1995

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number] 2545014

[Date of registration] 25.07.1996

[Number of appeal against examiner's decision of rejection] 07-06723

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection] 30.03.1995

[Date of extinction of right]

(19)日本国特許庁 (J P)

(12) 公開特許公報 (A)

(11)特許出願公開番号

特開平5-240434

(43)公開日 平成5年(1993)9月17日

(51)Int.Cl.

F 23 Q 2/10

識別記号 厅内整理番号

101 A 8918-3K

F I

技術表示箇所

102 Z 8918-3K

査査請求 有 発明の説明(全 6 頁)

(21)出願番号

特願平4-193420

(22)分割の表示

特願昭61-235097の分割

(22)出願日

昭和61年(1986)10月2日

(71)出願人

000251538

笛木 成秋

東京都板橋区赤生町61-7

(72)発明者

内藤 義理

東京都板橋区赤生町61-6 成田工業有限

会社内

(74)代理人

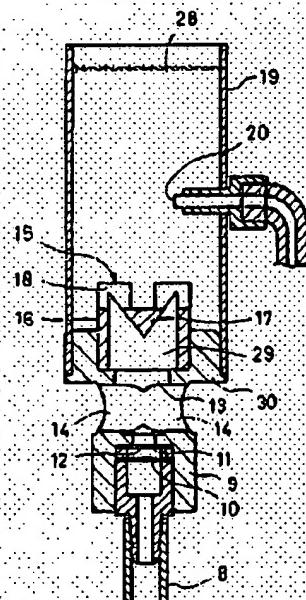
弁理士 永田 成三郎

(54)【発明の名称】 ガスライター

(57)【要約】 (修正有)

【目的】 火炎が外部に大きく突出することなく、燃焼筒内に炎の大部分を維持させ、風に強く、点火が容易で少ない燃料ガスで適度の火力が得られ、安全小型で携帯に便利なガスライターを得ようとする。

【構成】 燃料タンクから噴出された燃料ガスの流速をノズル孔12により強め、その負圧により吸気孔14から空気を取り入れ混合管9にて混合し、これを拡散筒15において拡散源として先端の分配体17により更に減速並びに上部中央部分でガス流の流出を比較的大きくし、その下方において適度の可燃混合ガスの流速として点火手段により内部で点火し、燃焼筒内で燃焼する。



特開平5-240434

(2)

2

1.

【特許請求の範囲】

【請求項1】 燃料ガスが充填されている燃料タンクと、点火のための操作に応じて上記タンクから噴出された燃料ガスを速度を強めて噴出させることにより負圧を作るためのノズル孔を有するノズル板を備え、上記ノズル孔から噴出するガス面の負圧によって空気を吸い込む吸気孔を混合管に形成し、ノズル孔からの燃料ガスと空気との混合を促進させる混合管は、上記ノズル孔よりも大きい内径を有し、かつ、この混合ガスの流速を減速し拡散させるために混合管と逆戻させた並戻筒を設け、この並戻筒は充分に大きい内径の筒体と、この筒体の先端に混合ガスの直進を妨げてガス流を燃焼筒内部下方と拡散筒外周間に形成する環状空間に分配する分配部と、上記筒体の先端に開口して燃焼筒の上記環状空間に通する並戻孔とをもち、この並戻筒により空気と混合されたガスを見に燃焼筒内で逆戻と拡散をさせて点火と燃焼に適した流速の混合ガスとし、この燃焼筒内の可燃ガスに点火する点火手段とを備えたガスライター。

【請求項2】 燃焼筒内におけるガスの燃焼熱で赤熱する部材を燃焼筒の開口部に設けることにより燃焼を確認する手段を有する請求項1記載のガスライター。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【産業上の利用分野】 この発明は、ガスライターにおいて、燃料タンクから噴出され空気と混合される燃料ガスの点火燃焼設備の改良に関する。

【0002】

【従来の技術】 従来の高圧放電点火式のガスライターの一例を図5に示す。図5において、風防壁りの内部にはノズルAが配置され、このノズルAは噴出部を介して燃料タンクYに直通しており、ノブを押し下げるによりレバーが回動されて、炎を作り出すための噴出室をあらかじめ調節してあるガスがノズルAより噴出されと共に、放電電極Dからの放電火花Eが空気との混合したガスに点火するようになっている。しかし、ガスライターは携帯に不便にならない程度の大きさにするため、その点火装置部分も小型であり、発生させる高圧放電火花の熱エネルギーは限られているので点火が不確実である。

【0003】 この点を改良した従来例は、図6に示すものが基本的なものである。図中、点線の矢印で示すように内側ノズルAの分流孔Bからガスを分流噴出せしめることにより、外側ノズルCの噴出口周辺に噴出するガスは流速が弱められないので拡散し易く、空気との混合もし易いので、着火効率がよくなるので、電極Dからの放電火花Eで、まずこのガス塊部に点火して油火Fを作り、この油火Fにより、内側ノズルAより噴出される実線矢印で示す流速が早く、しかも内側ノズルAの噴出孔周辺では空気との混合が不十分であるため点火しにくい、主噴ガスGに点火させて、主炎Hを作るようにしてい

る。

【0004】 一方、安定した燃焼効率を備え風に弱い火が得られるものとして、従来、図7に示すようなガスバーナーがある。この種のガスバーナーはノズルJの先端に空気との混合を十分に行なうに適した長めの混合管Kが連結され、この混合管Kは吸気孔しか開口されており、この吸気孔によりノズルJからの燃料ガスの強い噴流によって空気が吸引され、混合されるようになっており、空気との混合を促進させながら集中して炎Nに導くものである。

【0005】 また、混合管Kの先端には主炎Nの根元に油火Pを形成させるための分流金具Qが混合管K上端内側の拡大された開口部分に設けられていて、上記の混合ガスを強い流速のまま噴出させる中心孔Rと、その中心孔Rの周囲に油火Pを形成させるための油火供給口Sとを有しており、油火Pは分流金具Qと油火供給口Sにより炎口筒Tの内側に規制されて中心孔Rの噴出口周辺に作られ、点火が容易な流速に抑制、減速されている。

【0006】 また、主炎Nとなる中心孔Rからの噴出ガスは単純では噴出速度が極めて強いために、直接その根元部分へ点火することが困難であり、更に難航して燃焼させることも困難であるため、油火Pを点火燃焼させて、これにより主炎Nを加熱の上連続して燃焼させてい

る。

【0007】

【発明が解決しようとする課題】 しかしながら、上記各従来例には下記のような問題点がある。

【0008】 まず、図5に示す従来例においては、風防壁りの内部で混合ガスに点火燃焼させるため、これに必要な空気取り入れ室Vと炎口Wの周辺から空気を取り入れるようにしているが、この室Vはガス噴出室に応して空気と燃料ガスの混合が十分に行なえるだけの大きさが必要で、しかも点火燃焼により形成される炎Hが炎口Wの内外に跨って作られるので、少しの風でも消えてしまうおそれがある。

【0009】 上記のように、この種のガスライターは、風防壁りの内部で炎を形成する作用が弱く、少しでも風を受けると点火が困難であり、炎が使用途中で消える欠点がある上、炎口Wと窓Sが小さすぎると、風防壁り内部では炎を作ることができず、炎口Wの外側においてのみ炎が作られるものとなる。しかも、図6の従来例で説明したように、油火Fを適度の着火条件で作り出さなければ点火できないことと、使用時の外気温度が低すぎる場合、着火が不安定となる問題がある。

【0010】 以上のとおり、従来のガスライターはノズルAの外部へ噴出したガスを周囲の空気と混合させて燃焼火を作り出すものであるから、点火を確実に行なわせることと後の状態を安定して維持させることに臨点があり、その上、火力が弱く、火炎が風防壁の外部に大きく突出するので風の影響を受けやすく、点火が不安定で

(3)

特開平5-240434

4

しかも風に弱く消えやすいので屋外等での使用が困難であった。

[0011] これに対し図7の従来のガスバーナは比較的に風に強く、安定した火力の強い炎を作ることができ、本来の使用目的が金属やガラス等の溶解加工、金属の溶着作業等に使用するためのもので、高湿で、しかも大きな熱量を作るには有利であるが、炎の噴射力が強く、炎が長くしか作れない、炎口周の外部に大きく突出し、発熱量が大きすぎて少ない発熱量で十分な発熱用ガスライターに利用するには危険があり不向きである。また、油火用のガスを主炎となる噴出ガスの周辺に作り出し、これに点火させて主炎の燃焼を維持できるものではあるが、燃料消費が多く不経済で、大型タンクや長い混合管が必要で形状が大きくなり携帯が不便となる。

[0012] そこで、この発明の目的は、火炎が外部へ大きく突出することなく、燃焼筒内に炎の大部分を維持させ、風に強く点火も容易で少ない燃料ガスで適度の火力を得られ、しかも、安全かつ、小型で携帯に便利なガスライターを提供するものである。

[0013]

【課題を解決するための手段】そのために、燃料ガスが充填されている燃料タンクと、点火のための操作に応じて上記タンクから噴出された燃料ガスを速度を落めて噴出させることにより負圧を作るためのノズル孔を有するノズル板を備え、上記ノズル孔から噴出するガス流の負圧によって空気を吸い込み吸気孔を混合管に形成し、ノズル孔からの燃料ガスと空気との混合を促進させる混合管は、上記ノズル孔よりも大きい内径を有し、かつ、この混合ガスの速度を減速し拡散させるために混合管と連続させた拡散筒を設け、この拡散筒は充分に大きい内径の筒体と、この筒体の先端に混合ガスの直進を妨げてガス流を燃焼筒内部下方と拡散筒外周間に形成する環状空間に分配する分配体と、上記筒体の先端に開口して燃焼筒の上記環状空間に連通する拡散孔とともに、この拡散筒により空気と混合されたガスを更に燃焼筒内で減速し拡散させて点火と燃焼に適した流速の混合ガスとし、この燃焼筒内の可燃ガスに点火する点火手段とを備えるものであり、更には、燃焼筒内におけるガスの燃焼熱で赤熱する部材を燃焼筒の開口部に設けることにより燃焼を確認する手段を有するものである。

[0014]

【作用】この発明は上記構成をもつから、燃料ガスを噴出流速を強めるため、燃焼タンクの開閉弁を介して、細径のノズル孔から高速でしかも細く噴出させ、その流速によって大気の負圧状態を作り出し、この負圧により混合管に形成された吸気孔より空気を若火に通した混合ガスとすると十分な量を吸引する。そして、混合管内で燃料ガスと空気とを急速に混合の上、拡散筒の拡散室に流入させ、拡散筒先端の分配体により更に拡散減速させながら拡散孔より燃焼筒の環状空間内に流入させる。

[0015] 更に、燃焼筒内に流出した混合ガスは、下方で水平に、上方では略直角の放射状に拡散しながら内壁にも衝突させて拡散と減速を行なわせ、燃焼筒内の上部中央部分で比較的大きなガスの流れとなり、下部付近では中心部からのガス流出がなく、ガスの拡散域のみとなり、騒音弱い速度の混合ガスが得られ、燃焼筒内部の十分に深い位置で点火と燃焼が可能な状態にまで速度を緩めたガスを作り出し、燃焼筒内部で放電火花による点火と燃焼（内燃）を行なわせることができ、これとともに炎の基部が燃焼筒の深い位置で作られることになるから、炎が燃焼筒外部に大きく突出することもなく、しかも燃焼筒外壁から燃焼のための空気を取り入れる穴を設ける必要がなく、炎の大部分を燃焼筒内部で作ることを可能としたので、風に弱めて強くその点火も小さい放電火花の熱エネルギーで可能となるものである。

[0016]

【実施例】この発明のガスライターの実施例を図1～図4により詳細に説明する。実施例のガスライターは、ケ

ース1を有し、このケース1内の下部には燃料タンク2が設けられる。この燃料タンク2には底部側から上方に向けてガス噴出路開閉弁3が立上げられている。

[0017] このガス噴出路開閉弁3は、弁座4にあけられた弁孔5を弁体6が開閉し、弁孔5より噴出させるガスはあらかじめ燃焼炎を作るための適量に調節されているものあり、その弁孔5を通り抜けた燃料ガスは、この弁体6を支持して上下動する燃料ガス噴出管7から噴出されるようになっている。

[0018] 燃料ガス噴出管7の先端にはチューブ8を介して混合管9が接続されている。混合管9の入口にはフィルター10が設けられ、その先にはノズル板11が設けられている。このノズル板11には噴出ガスの速度をより強めるための微細なノズル孔12が開口されており、このノズル孔12から燃料ガスが細い径で、しかも速い速度で噴出されるようになっている。ノズル孔12より噴出させたガスの通路である混合管9の内部には混合路13が形成され、この混合路13には始端であるノズル孔12の下流に位置して吸気孔14が設けられ、燃料ガスの速い流速により生ずる負圧によって、上記吸気孔14から空気を十分に吸い込み混合に適した混合ガスを作り出す。

[0019] 混合管9の先端には拡散筒15が取り付けられ、混合管9の混合路13と連通した拡散室29がその内側に設けられている。この実施例における拡散筒15は筒体16の先端に下向きにガス流を側方に分配する分配体としての内筒体17が突起され、筒体16の先端側との内筒体17を構ってクロス状にあらかじめ適宜の大きさに定めた拡散孔18が設けられる。

[0020] 混合管9の先端部30には拡散筒15を包囲し、燃焼筒19の基部が嵌合され、拡散孔18は燃焼筒

(4)

特開平5-240434

6.

19の内部下方と拡散筒15外周間に形成する環状空間内に開口し、燃焼筒19の内部のほぼ中间の位置には放電管20の先端が突出されている。放電管20には高電圧発電機構21から高電圧が供給されるようになっており、高電圧発電機構21は操作子22を押することにより点火が行なわれるようになっている。上記操作子22の押し下ろし時に操作レバー23が操作を受け、ガス噴出路開閉弁3の燃料ガス噴出管7を行なう燃料ガスの噴出を開始させるようになっている。

[0021] ケース1の上端にはキャップ24が嵌せられ、このキャップ24は枢支部25を中心に回転し開閉が行なえるようにされている。

[0022] チューブ8、混合管9、燃焼筒19を断熱空隙27が包囲し、その空隙27に接するケース1に開口させた多数の空気孔26があけられており、外部の空気が導入されるようになっている。

[0023] 以上のとおりの構成をもつから、キャップ24を開き、操作子22を押し下ろすと、操作レバー23が押され、この操作レバー23の支点23Aを中心とした回転によりガス噴出路開閉弁3の燃料ガス噴出管7が持ち上げられ、これにつれて弁体6が上昇して弁座4から離れ、燃料ガス噴出管7から燃料ガスが噴出される。この燃料ガスはチューブ8を通り、フィルター10を経てノズル板11のノズル孔12から混合路13内に急速な流れとして噴出する。この燃料ガスの急速な流れにより、その噴出ガスの周囲に負圧が生じて吸気孔14から空気が吸い込まれる。

[0024] 吸気孔14からの空気は混合管9内でノズル孔12からの燃料ガスと急速に混合され、放射状に混合管13から燃焼筒19の下部に形成する環状空間内に流出し、この燃焼筒19の下方では鉛直に上方では傾斜直に放射状に拡散しながら上昇し、内壁に衝突する混合ガスは更に減速と拡散をすることで流速が弱まり、これらにより燃焼筒内の上部中央部分で燃焼可能な混合ガス流の流速が比較的大きいものとなり、これに比較して下部付近では燃焼筒下部中央部からの流出がなく、拡散孔18から流出するガスの拡散域となっているのみであり、こうして下端に近づくに従い順次弱い流速の混合ガスが得られ、燃焼筒19内の十分深い位置で混合ガスの流速が十分弱められて炎の基部を燃焼筒19の深い位置に作ることができ、かつ、点火に適したものとなる。

[0025] この時点で操作子22を更に押下させて高電圧発電機構21から高電圧を発生させ、放電管20からの放電管を兼ねる燃焼筒19の内壁又は拡散筒15の先端部分のいずれかの間に放電火花が作られ、燃焼筒19内の混合ガスに点火される。この場合、燃焼筒19

9内に噴出されている燃料ガスはすでに燃焼に十分な空気との混合状態となっているため、燃焼筒19内では青白い炎で完全燃焼が行なわれる。

[0026] なお、上記実施例において、燃焼筒19内で燃焼するガスは完全に青白い炎であるから、白昼の屋外等での使用時では燃焼の有無を確認しにくい場合があり、この確認を容易にするため、燃焼筒19の上部に極く細いニクロム線からなる網28を設ける。

[0027] 上記網28は、燃焼筒19内の炎により加熱されて赤熱するので、屋外等においても上記ガスの燃焼を容易に確認することができる。この網28は、ニクロム線のほか、耐熱性のある細い銀材、例えばセラミック等であればどのようなものでもよい。また、上記燃焼の確認手段としては、実施例記載の形状の網28に限定されるものではないことは明らかである。

[0028] 更に、点火手段も高電圧発電機構に限定されるものではなく、適宜の点火火花を発生するものであればよく、その燃料タンク、ガス噴出弁機構、ガス注入機構等についても、上記実施例に限らず、この発明の要旨とする拡散筒と燃焼筒に適合するものであれば、どのような構成のものでもよい。

[0029]

【発明の効果】以上通りこの発明は構成されるから、燃焼筒内の上部中央部分では可燃混合ガス流の流速を比較的大きくすることができるので、その下方での上記ガス流の流速を点火に適した流速にすることでき、炎の基部を燃焼筒内の深い位置に作ることができるから、従来のガスライターの噴出ガスのように仰られる炎の大半が大気中に突出することなく風に影響されず点火と燃焼ができるとともに、屋外においても確実な点火燃焼を行なうことができる。しかも、燃焼筒内で短い炎で完全燃焼させることができるために、燃費が少なくて安全性が高く、また従来のもののように油火を作りて点火させる必要もなく、長い混合管を必要としない小型のガスライターを得ることができると優れた効果をもつものである。

【図面の簡単な説明】

【図1】この発明の実施例の縦断面図。

【図2】図1の燃焼筒の平面図。

【図3】図1の混合管と燃焼筒の側面図。

【図4】図3の横断側面図。

【図5】従来のガスライターの部分断面図。

【図6】図5のノズル部分の拡大断面図。

【図7】長い混合管を用いる従来のガスライターの部分断面図。

【符号の説明】

1 ケース

2 燃料タンク

3 ガス噴出路開閉弁

4 弁座

(5)

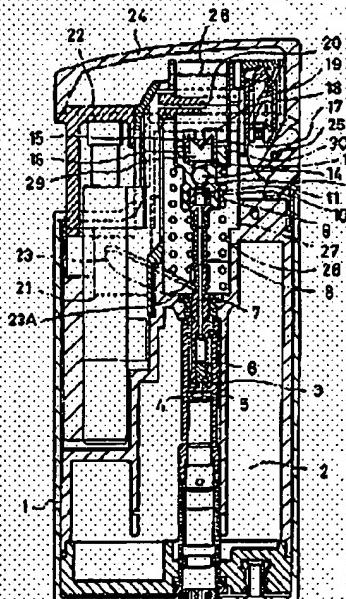
特開平5-240434

7

8

- | | |
|--------------|-------------|
| 5. 孔 | * 19. 燃焼室 |
| 6. 孔体 | 20. 放電管 |
| 7. 燃料ガス噴出管 | 21. 高電圧発電機枠 |
| 8. チューブ | 22. 操作子 |
| 9. 混合管 | 23. 操作レバー |
| 10. フィルター | 23A. 支点 |
| 11. ノズル板 | 24. キャップ |
| 12. ノズル孔 | 25. 相互軸 |
| 13. 混合路 | 26. 空気孔 |
| 14. 吸気孔 | 19 27. 断熱空隙 |
| 15. 拡散筒 | 28. 納 |
| 16. 同体 | 29. 拡散室 |
| 17. 分配体(円錐体) | 30. 混合管の先端部 |
| 18. 拡散孔 | * |

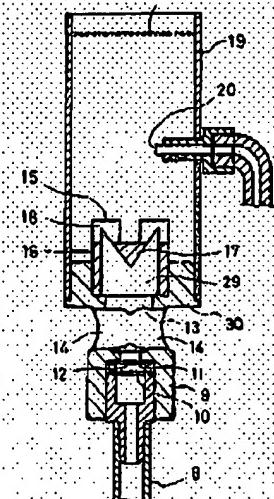
【図1】



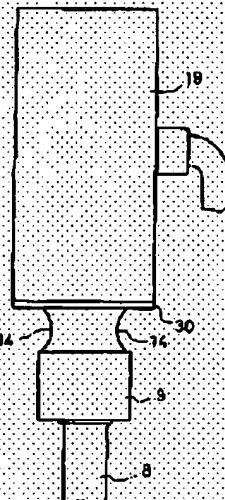
【図2】



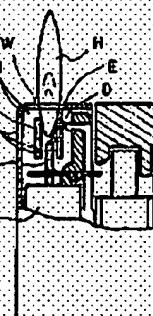
【図4】



【図3】



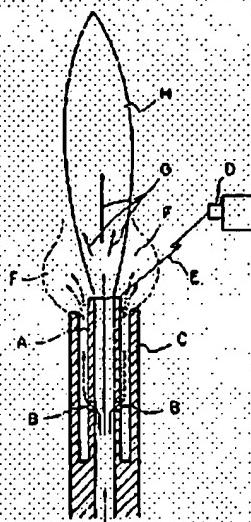
【図5】



(5)

特許平5-240434

[図6]



[図7]

